

Wybory na burmistrza Kisielic ważne. Sąd pozostawił protest wyborczy bez dalszego biegu

data aktualizacji: 2018.12.05



Sąd Okręgowy w Elblągu pozostawił bez dalszego biegu protest wyborczy, w którym wnioskodawca domagał się stwierdzenia nieważności wyboru Burmistrza Kisielic oraz stwierdzenia nieważności wyborów w tym zakresie. Osoba ta zarzuciła Rafałowi Ryszczukowi zatajenie przynależności do Polskiego Stronnictwa Ludowego. Burmistrz Kisielic jednak zaprzeczył, by był członkiem jakiegokolwiek partii, a sąd uznał, że nawet gdyby partyjna przynależność władarza Kisielic została zatajona, to takie postępowanie nie stanowiłoby naruszenia tych przepisów Kodeksu wyborczego, które dotyczą głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów.

Sąd Okręgowy w Elblągu rozpatrywał protest wyborczy dotyczący Kisielic w dniu 4 grudnia.

- Wnioskodawca Janusz W. w terminie ustawowym wniósł protest wyborczy, domagając się stwierdzenia nieważności wyboru burmistrza Kisielic oraz stwierdzenia nieważności wyborów w tym zakresie - przybliży szczegóły tej sprawy sędzia i rzecznik prasowy Sądu Okręgowego w Elblągu Tomasz Koronowski. - W

uzasadnieniu protestu wnioskodawca wskazał, że kandydat na burmistrza Kisielic Rafał Ryszczyk zataił swoją przynależność do partii politycznej Polskie Stronnictwo Ludowe, przez co naruszył art. 479 § 2 pkt 1 Kodeksu wyborczego.

W przywołanym powyżej przepisie mowa jest o tym, co powinno zawierać zgłoszenie kandydata.

Kodeks wyborczy, art. 479 § 2. **Do zgłoszenia należy dołączyć:**

1) pisemne oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz o posiadaniu prawa wybieralności; **zgoda kandydata na kandydowanie w wyborach powinna zawierać dane:** imię (imiona), nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo oraz numer ewidencyjny PESEL kandydata, a także **wskazanie jego przynależności do partii politycznej;** zgodę na kandydowanie kandydat opatruje datą i własnoręcznym podpisem.

Rafał Ryszczyk odpierał ten zarzut: oświadczył, że w momencie zgłoszenia kandydatury na urząd burmistrza Kisielic nie był i nadal nie jest członkiem jakiegokolwiek partii politycznej.

W postanowieniu, wydanym 4 grudnia, Sąd Okręgowy w Elblągu pozostawił protest wyborczy bez dalszego biegu.

- Sąd przyjął, że nawet gdyby uczestnik Rafał Ryszczyk zataił swą przynależność partyjną, to wprawdzie naruszyłyby przepisy Kodeksu wyborczego, ale nie te, które dotyczą głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów. Wnioskodawca nie zarzucił nadto popełnienia przez takie zachowanie przestępstwa, o jakim mowa w art. 82 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego - uzasadnia sędzia Tomasz Koronowski.

Kodeks wyborczy, art. 82

§ 1. **Przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby** może być wniesiony protest z powodu:

1) dopuszczenia się **przestępstwa przeciwko wyborom**, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, **mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów** lub [dalej punkt drugi].

- Skoro tak, to protest nie spełnia warunków określonych w art. 82 § 1 Kodeksu, co uzasadniało pozostawienie go bez dalszego biegu. Sąd zaznaczył także, że skarżący w proteście wyborczym nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających słuszność zarzutów stawianych Rafałowi Ryszczykowi. Rafał Ryszczyk zaprzeczył, by był członkiem jakiegokolwiek partii - dodaje rzecznik prasowy Sądu Okręgowego w Elblągu.

Również w ocenie Komisarza Wyborczego zarzuty stawiane przez wnioskodawcę nie znajdują oparcia w żadnych dowodach zgromadzonych w toku postępowania.

Źródło:

<http://www.infoilawa.pl/aktualnosci/item/56428-wybory-na-burmistrza-kisielic-wazne-sad-pozostawil-protest-wyborczy-bez-dalszego-biegu>