



Jeśli fikcyjne przejazdy się potwierdzą, sędziemu grozić będzie usunięcie z zawodu i odpowiedzialność karna

data aktualizacji: 2018.12.28



Na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie wszczęto postępowanie dyscyplinarne wobec sędziego Sądu Rejonowego w Szczytnie Andrzeja Janowskiego w związku z podejrzeniem o nienależne pobieranie zwrotu kosztów dojazdu do pracy z Iławy do Szczytna.

Zgodnie z art. 95 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych zasadą jest, że sędzia powinien mieszkać w miejscowości będącej siedzibą sądu, w którym pełni służbę. Jednak w uzasadnionych przypadkach prezes sądu okręgowego w stosunku do sędziego sądu rejonowego i okręgowego może wyrazić zgodę na zamieszkanie sędziego w innej miejscowości. W razie uzyskania takiej zgody sędziemu przysługuje zwrot kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do siedziby sądu.

- Andrzej Janowski, sędzia Sądu Rejonowego w Szczytnie, w dniu 8 maja 2009 r. otrzymał zgodę Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie na zamieszkiwanie w

innej miejscowości niż siedziba sądu, w której orzeka, tj. w Iławie. Na takiej podstawie w latach 2009-2018 co miesiąc składał do Prezesa Sądu Rejonowego w Szczytnie wnioski o zwrot poniesionych kosztów przejazdów do pracy i z pracy na trasie Iława-Szczytno - informuje rzecznik prasowy Sądu Okręgowego w Olsztynie, sędzia Olgierd Dąbrowski-Żegalski.

Prezes Sądu Okręgowego w Olsztynie na początku października br. nabrał wątpliwości co do rzetelności rozliczeń dokonywanych przez Andrzeja Janowskiego, cofnął zgodę na zamieszkiwanie Andrzeja Janowskiego w innej miejscowości niż siedziba sądu, w której orzeka, oraz zwrócił się do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Olsztynie o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w tej sprawie.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego w dniu 15 października 2018 r. zdecydował o podjęciu wstępnych czynności wyjaśniających w sprawie Andrzeja Janowskiego. Natomiast postanowieniem z dnia 10 grudnia 2018 r. **wszczął postępowanie dyscyplinarne** wobec sędziego Andrzeja Janowskiego **oraz przedstawił mu zarzut** z art. 107 §1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych. Mianowicie, Andrzej Janowski został obwiniony o to, że w okresie od co najmniej 1 marca 2010 r. do dnia 15 czerwca 2018 r. składał wnioski o zwrot kosztów dojazdu do pracy i z pracy na trasie Iława- Szczytno, w których miał poświadczać nieprawdę, gdyż faktycznie w tym czasie nie mieszkał w Iławie. W ocenie rzecznika dyscyplinarnego Andrzej Janowski takim działaniem uzyskał nienależne świadczenia w kwocie łącznej co najmniej 42 254, 98 zł, czym uchybił godności sprawowanego urzędu.

Postępowanie dyscyplinarne wobec Andrzeja Janowskiego jest w toku. Obwiniony sędzia w ciągu 14 dni ma prawo odnieść się pisemnie do przedstawionego mu zarzutu i złożyć wyjaśnienia. Jeśli zarzut stawiany Andrzejowi Janowskiemu potwierdzi się, to postępowanie dyscyplinarne może zakończyć się dla niego karą, z których najsurowszą jest usunięcie z zawodu. Należy wtedy spodziewać się również, że wobec sędziego zostanie wszczęte postępowanie karne.

- Jednocześnie pragnę podkreślić, że aktualnie 49 sędziów sądów okręgu olsztyńskiego korzysta z możliwości zwrotu poniesionych kosztów dojazdu do pracy. Natomiast sprawa Andrzeja Janowskiego to jedyny przypadek w naszym okręgu, w którym rzetelność składanych wniosków o zwrot takich świadczeń została zakwestionowana - dodaje sędzia Olgierd Dąbrowski-Żegalski.

Źródło:

<https://www.infoilawa.pl/aktualnosci/item/56629-jesli-fikcyjne-przejazdy-sie-potwierdza-sedziemu-grozic-bedzie-usuniecie-z-zawodu-i-odpowiedzialnosc-karna>