



Co dalej w sprawie przebiegu i węzłów ekspresowej „piątki”? Jest odpowiedź ministerstwa

data aktualizacji: 2025.06.25



Nowe informacje w sprawie przebiegu i węzłów ekspresowej "piątki" w okolicach Iławy. Do nagłaśnianej już na naszym portalu interpelacji posła Stanisława Gorczycy odniósł się przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury.

Omawiamy dla Was najważniejsze wątki i informacje z odpowiedzi sekretarza stanu w tym resorcie Stanisława Bukowca.

"PIŁKA W GRZE". ODŁOŻYLI OSTATECZNĄ DECYZJĘ

W4 z węzłami Mierzyn, Biskupiec, Iława Południe i Franciszkowo, to, jak wiadomo, najkorzystniejszy wariant przyszłej ekspresowej "piątki" w województwie warmińsko-mazurskim wskazany przez ZOPI - Zespół Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych. Jednak w swoim piśmie datowanym na 11 czerwca przedstawiciel resortu infrastruktury podkreśla, że rozstrzygnięcie to **"nie ma charakteru końcowego"**.

- Zgodnie z obowiązującą procedurą, będzie to miało miejsce po posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI), działającej przy Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad – podaje Stanisław Bukowiec. - Jednocześnie informuję, iż w wyniku spotkania przedstawicieli władz Iławy i mieszkańców gminy Biskupiec, oraz przedstawicieli Ministerstwa i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) jako inwestora, podjęto decyzję o przesunięciu terminu posiedzenia KOPI (pierwotnie to posiedzenie, którego celem była finalna akceptacja dokumentów, było zaplanowane na maj – przyp. red.).

Propozycje przedstawione przez samorządy, dotyczące budowy dodatkowego węzła w pobliżu Iławy oraz ewentualnej korekty przebiegu drogi przez teren gminy Biskupiec, mającej na celu zmniejszenie wpływu inwestycji na tereny mieszkalne w okolicach planowanej inwestycji, zostaną przeanalizowane przez GDDKiA. W drugiej połowie czerwca br. planowane jest kolejne spotkanie dotyczące tej sprawy z udziałem przedstawicieli samorządów, na którym zostaną przedstawione i omówione proponowane rozwiązania.

W ostatni poniedziałek, na sesji absolutoryjnej, Burmistrz Iławy Dawid Kopaczewski, informował, że to spotkanie miało się odbyć kolejnego dnia, ale ostatecznie zostało odwołane przez chorobę i odbędzie się w innym terminie.

- Należy zaznaczyć, że wniosek o wydanie DŚU (decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - przyp.red.) nie został dotąd złożony, a tym samym postępowanie administracyjne w tej sprawie jeszcze się nie rozpoczęło - podkreśla przedstawiciel ministerstwa i dodaje, że analizę wariantów przeprowadza się "*przy uwzględnieniu wagi udziału społeczeństwa*

oraz [uwzględniając] kryteria środowiskowe, społeczne, techniczne i ekonomiczne".

W4: TYLKO KILKA BUDYNKÓW DO ROZBIÓRKI

Wśród argumentów przemawiających za W4 jest stosunkowo niewielka ingerencja w istniejącą zabudowę mieszkalną, wynika z odpowiedzi z ministerstwa.

- Ochrona zabudowy mieszkaniowej jest jednym z priorytetów przy trasowaniu wariantów - pisze Stanisław Bukowiec. - Pomimo bardzo rozproszonej zabudowy, na około 50 km przebiegu drogi ekspresowej S5 w wariantcie 4 do rozbiórki przewidywanych jest zaledwie kilka budynków mieszkalnych. Budynki mieszkalne znajdujące się w pobliżu drogi ekspresowej, w przypadku przekroczenia norm hałasu, zostaną ochronione za pomocą ekranów akustycznych.

Ponadto sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wskazuje, że każdy z wariantów ingeruje w użytki rolne, co spowodowane jest rolniczym charakterem terenów w obszarze analizowanych wariantów.

CO Z WĘZŁAMI? OGROMNA ROBOTA I WIELKIE KOSZTY TAKŻE DLA LOKALNYCH SAMORZĄDÓW

Dodatkowe węzły? Nie są niemożliwe - ale to nie jest łatwy ani tani proces, wynika ze szczegółowych wyjaśnień udzielonych przez ministerstwo.

Stanisław Bukowiec wyjaśnia, jak co do zasady wytycza się węzły dróg ekspresowych (co wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury):

"Drogę klasy A lub S łączy się z drogą klasy A, S, GP lub G, a drogę klasy S - także z drogą klasy Z", co oznacza, że drogi poprzeczne muszą posiadać odpowiednią klasę, niezależnie od kategorii (czyli właściwego zarządcy). Rekomendowany wariant W4 drogi ekspresowej S5 posiada węzły na wszystkich przecinanych drogach wojewódzkich i drodze

krajowej nr 16 (klasy G i GP).

Aby połączeń mogło być więcej - niezbędne są inwestycje.

- W celu zapewnienia wyższej gęstości połączeń komunikacyjnych drogi ekspresowej S5 z pozostałym istniejącym układem drogowym konieczne byłoby dostosowanie przez samorządy paramentów ww. dróg (np. nośności, szerokości jezdni, elementów BRD, chodników) oraz formalne ustanowienie ich klas - wskazuje resort. - *Poza aspektami czysto technicznymi przy projektowaniu węzłów istotne są również aspekty ruchowe (prognozowane natężenie ruchu na węźle), które wpływają na efektywność działań i determinują zasadność budowy np. węzła.*

I jeden z ważniejszych fragmentów:

Budowa dodatkowych połączeń/węzłów na drogach powiatowych jest technicznie możliwa i wykonalna również jako kolejny etap rozbudowy drogi ekspresowej S5, jednak powinna wiązać się z równoległym dostosowaniem istniejącego samorządowego układu komunikacyjnego do nowej funkcji i zwiększonych natężeń ruchu.

Wcześniej, w maju, [poseł Stanisław Gorczyca złożył w tej sprawie interpelację](#), o czym również mogliście przeczytać na naszym portalu. W swoim piśmie alarmował, że inwestor zaproponował w procedowanym wariantcie W4 za mało węzłów, tj. zaledwie trzy na 45-kilometrowym odcinku (we Franciszkowie, przy Iławie na przecięciu z drogą wojewódzką 536 oraz obok Biskupca - na przecięciu z drogą wojewódzką 538). **"Jest to sytuacja nieakceptowalna, biorąc pod uwagę znaczenie ostródzko-iławskiego obszaru funkcjonalnego, zamieszkiwanego przez około 100 tysięcy osób, dla rozwoju Warmii i Mazur"**, ocenił parlamentarzysta. Wyraził obawę, że realizacja wariantu W4 doprowadzi do utworzenia **"de facto eksterytorialnej trasy"** i przyniesie Iławie **"zamiast diametralnej poprawy sytuacji komunikacyjnej, kolosalną presję na ulicę Lubawską"**.

W swojej petycji poseł pytał m.in. o to, jakie względy zadecydowały o zaprojektowaniu w

proponowanym wariantie W4 zaledwie trzech węzłów (co 15 km), podczas gdy standardowo powinny powstawać one w odstępach co 6-7 km. Prosił też ministra o wstrzymanie decyzji dotyczącej przyjęcia W4 i zobligowanie GDDKiA do ponownej analizy możliwych przebiegów, uwzględniającej głosy lokalnej społeczności i postulaty samorządów.

Red. kontakt@infoilawa.pl.

Źródło:

<https://www.infoilawa.pl/aktualnosci/item/78687-co-dalej-w-sprawie-przebiegu-i-wezlow-ekspresowej-piatki-jest-odpowiedz-ministerstwa>